



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

VERBALE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN ISOLATORE A CONTENIMENTO PER TERAPIE AVANZATE - F1526 – CUP E53C24004200001 - CIG BAE8CCE2E5

Seduta del 14/05/2026 alle ore 8:30

Le funzioni della Commissione Tecnica di Valutazione istituita (nel seguito Commissione) ai fini della fornitura di un Isolatore a Contenimento per Terapie Avanzate (ATMP) sono esercitate dai seguenti membri:

- Prof.ssa Graziella Pellegrini (presidente)
- Prof. Marcello Pellicciari (componente)
- Prof. Francesco Leali (componente con funzioni di segretario verbalizzante)

Sono presenti tutti i membri della Commissione, la Prof.ssa Graziella Pellegrini funge da Presidente. Il prof. Francesco Leali funge da soggetto verbalizzante.

I membri della commissione dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non sussistono cause di incompatibilità e cause di astensione.

La seduta viene aperta.

I membri della commissione dichiarano di aver ricevuto le offerte tecniche degli offerenti P.B.L. S.p.a. (di seguito PBL) e IWT S.r.l. (di seguito IWT) dalla Direzione Affari Istituzionali Contratti, Gare e Rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale dell’Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

La Presidente ricorda che la fornitura in questione sarà aggiudicata all’offerente che presenterà l’offerta migliore, considerando il 30% dell’offerta economica e il 70% per le caratteristiche tecniche.

Queste ultime vengono determinate sulla base della aderenza al bando di gara, alle specifiche discusse durante le visite in loco, previste da bando e, successivamente, dei seguenti criteri:

Ambito	Tipologia	Punteggio max
1.Prestazioni decontaminazione VHP	D	25
2.Sistema di monitoraggio software	D	10
3.Servizi Post-Vendita Garanzia e Formazione	D	10
4.Tempi di consegna	D	10
5.Ergonomia e Configurabilità	D	5
6.Elementi migliorativi rispetto ai requisiti minimi	D	5
7.Possibilità di upgrade con automazione	D	5

La Commissione procede alla valutazione di:

- Capitolato Tecnico UNIMORE
- Offerta tecnica IWT – Isocell®
- Offerta tecnica PBL – Isolatore ATMP

e verifica:

- Chiarezza delle specifiche dichiarate
- Attinenza ai requisiti da Bando e alle osservazioni effettuate nel corso della visita in loco
- Adeguatezza dell’installazione presso i locali visionati dalle ditte durante la visita

In particolare, la Commissione analizza la rispondenza complessiva delle proposte ai requisiti tecnici previsti dal Capitolato Tecnico per Isolatore a Contenimento per Terapie Avanzate (ATMP), verificandone la conformità, la parziale conformità o l’incompletezza della documentazione fornita rispetto alle indicazioni contenute nel bando e rispetto all’effettiva installazione e collaudo del sistema presso i locali previsti.

La Commissione procede ad una analisi delle offerte ricevute.

Giudizio offerta IWT

L’offerta IWT risulta molto strutturata dal punto di vista documentale e regolatorio. Conforme e tecnicamente robusta rispetto agli aspetti di automazione e software. Vengono forniti dati numerici chiari sui tempi ciclo. Appare, tuttavia, non chiarita completamente la gestione dell’umidità incubatore in condizioni di aperture frequenti. Appare, inoltre, non completamente chiaro il reale perimetro di applicazione delle condizioni di assistenza e garanzie previste dal bando.

Soprattutto, appaiono non dimostrati la conformità geometrica finale a peso/dimensioni richieste, anche in relazione ai vincoli discussi durante il sopralluogo ai locali, e, in particolare, ai limiti di resistenza statica previsti per il locale di installazione ed il rispetto dei vincoli di assemblaggio.

Giudizio offerta PBL

L’offerta PBL appare orientata soprattutto ad evidenziare gli aspetti di automazione, flessibilità, ergonomia e scalabilità, con un focus su gestione automatizzata “all-in-one”. La soluzione proposta appare dunque innovativa ma diversi requisiti risultano dichiarati ma non supportati da dati tecnici quantitativi sufficienti a verificare la piena conformità complessiva della soluzione al capitolato.

Soprattutto, appaiono non dimostrati la conformità geometrica finale a peso/dimensioni richieste, anche in relazione ai vincoli discussi durante il sopralluogo ai locali, e, in particolare, ai limiti di resistenza statica previsti per il locale di installazione ed il rispetto dei vincoli di assemblaggio.

Conclusioni

La Commissione, preso atto delle proposte ricevute, rileva che entrambe le richieste dimostrano una generale conformità al bando ma che richiedono numerose e significative integrazioni



tecniche e approfondimenti al fine di verificarne l'effettiva corrispondenza alle esigenze del bando di gara.

In particolare, la Commissione rileva l'assenza di parametri critici necessari alla valutazione della possibilità di assemblaggio e la reale installazione presso i locali di destinazione, e l'indeterminatezza di numerosi parametri di funzionamento considerati fondamentali per il collaudo del sistema.

La Commissione, pertanto, a tutela del buon esito della gara e al fine di evitare che si verifichi la possibilità di ulteriori costi a carico della committenza (e.g. adeguamento strutturale dei locali, assemblaggio sistema), ritiene necessario richiedere la definizione di ulteriori requisiti tecnici, che verranno stabiliti con un nuovo capitolato di gara, integrato per i requisiti non esplicitamente già indicati.

Pertanto, la Commissione ritiene che nessuna delle offerte possa essere ammessa alla fase successiva.

Alle ore 9:20_ la commissione di scioglie e chiude la seduta

Prof.ssa Graziella Pellegrini _____

GRAZIELLA
PELLEGRINI
05.06.2026 14:46:43
GMT+02:00

Prof. Francesco Leali _____

FRANCESCO
LEALI
03.06.2026
13:34:39
GMT+02:00

MARCELLO PELLICCIARI
03.06.2026 11:51:43 GMT+02:00

Prof. Marcello Pellicciari _____