

CHIARIMENTI N_02

Quesito 2024_07_01_Prot. 174563/2024

“Con la presente siamo a segnalare che nel computo metrico estimativo, parte elettrica ci sono alcune voci non leggibili. Si chiede se possibile avere il file in formato dcf oppure la in nuovo computo metrico”.

RISPOSTA

Si rendono disponibili i documenti corretti 117_PE_TE_0005_2_Impianti elettrici e speciali - Elenco prezzi unitari e 117_PE_TE_0013_2_Impianti elettrici e speciali - Computo metrico estimativo

Quesito 2024_07_01_Prot. 174782/2024

“In caso di partecipazione in ATI, qualora i requisiti indicati nell'offerta tecnica, in particolare il possesso della UNI EN ISO 14001 e della parità di genere UNI/PdR 125:2022 siano posseduti solo dall'impresa mandataria, l'attribuzione del punteggio tecnico risulta condizionata?”

RISPOSTA

Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale di cui ai sub-criteri 2.2, 3.2 e 4.1, le certificazioni ivi specificate, in caso di concorrente plurisoggettivo, dovranno essere possedute in capo al soggetto in possesso della categoria prevalente.

Quesito 2024_07_03_Prot. 178132/2024

“il DGUE in formato xml caricato nella documentazione di gara da presentare obbligatoriamente da parte dei partecipanti, NON viene riconosciuto dal sito della Comunità Europea che dà il seguente messaggio: Non è stato possibile leggere correttamente il file caricato. Si tratta di un file ESPD Request (richiesta di DGUE) o di un file ESPD Response (DGUE di risposta) valido? quindi siamo impossibilitati alla compilazione, si prega di verificare il DGUE e in tal caso informarci su come e dove in alternativa può essere compilato”.

RISPOSTA

Si conferma la correttezza del formato ESPD del DGUE caricato a Portale. Il problema era dovuto ad un temporaneo malfunzionamento della PAD.

Quesito 2024_07_03_Prot. 178435/2024

“Siamo a chiedere una delucidazione in merito agli elaborati edili; in particolare non troviamo l'elaborato 117_PE_GE_0503 (citato nell'elaborato 117_PE_GE_0501_1) inoltre l'elaborato progettuale esecutivo dei pali di fondazione con i relativi ferri di armatura e collegamento alla platea di fondazione”.

RISPOSTA

Trattasi di refuso: l'elaborato 117_PE_GE_503, citato nell'elaborato 117_PE_GE_501, corrisponde all'elaborato 117_PE_GE_502.

Relativamente ai pali di fondazione si conferma risposta al Quesito 2024_06_20_prot. 158178.

Quesito 2024_07_03_Prot. 178569/2024

“Con riferimento al par. 4.2 del disciplinare di gara, e alla definizione di prodotti da costruzione, si chiede se sia disponibile un elenco dei prodotti da costruzione così da fornire i dati richiesti come da indicazioni nello stesso paragrafo. In alternativa si chiede se tale elenco debba essere ricavato liberamente dall’O.E. concorrente sulla base delle voci presenti nei computi metrici posti a base di gara (es. il calcestruzzo è reputato prodotto di costruzione?)”.

RISPOSTA

Si conferma che i prodotti da costruzione sono quelli specificati nel D.M. 23/06/2022 e previsti nel progetto esecutivo.

Quesito 2004_07_03_Prot. 178983/2024

“La presente per chiedere se la Certificazione della parità di genere UNi/PdR 125:2022 richiesta nei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica, deve essere posseduta in caso di ATI da costituire da tutte le imprese o basta che una mandante ne sia in possesso”.

RISPOSTA

Si precisa che ai fini dell’attribuzione del punteggio premiale di cui ai sub-criteri 2.2, 3.2 e 4.1, le certificazioni ivi specificate, in caso di concorrente plurisoggettivo, dovranno essere possedute in capo al soggetto in possesso della categoria prevalente.

Quesito 2024_07_04_Prot. 179257/2024

“Si chiede in che misura percentuale possono essere subappaltate le categorie OG1 OS3 OS28 E OS30”.

RISPOSTA

Si rimanda a quanto previsto dal Disciplinare di gara all’art. 8 – Subappalto ed al Capitolato Speciale d’Appalto.