

## **CHIARIMENTI N\_02**

### **Quesito 2024\_07\_01\_Prot. 174563/2024**

*“Con la presente siamo a segnalare che nel computo metrico estimativo, parte elettrica ci sono alcune voci non leggibili. Si chiede se possibile avere il file in formato dcf oppure la in nuovo computo metrico”.*

#### **RISPOSTA**

Si rendono disponibili i documenti corretti 117\_PE\_TE\_0005\_2\_Impianti elettrici e speciali - Elenco prezzi unitari e 117\_PE\_TE\_0013\_2\_Impianti elettrici e speciali - Computo metrico estimativo

### **Quesito 2024\_07\_01\_Prot. 174782/2024**

*“In caso di partecipazione in ATI, qualora i requisiti indicati nell'offerta tecnica, in particolare il possesso della UNI EN ISO 14001 e della parità di genere UNI/PdR 125:2022 siano posseduti solo dall'impresa mandataria, l'attribuzione del punteggio tecnico risulta condizionata?”*

#### **RISPOSTA**

Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale di cui ai sub-criteri 2.2, 3.2 e 4.1, le certificazioni ivi specificate, in caso di concorrente plurisoggettivo, dovranno essere possedute in capo al soggetto in possesso della categoria prevalente.

### **Quesito 2024\_07\_03\_Prot. 178132/2024**

*“il DGUE in formato xml caricato nella documentazione di gara da presentare obbligatoriamente da parte dei partecipanti, NON viene riconosciuto dal sito della Comunità Europea che dà il seguente messaggio: Non è stato possibile leggere correttamente il file caricato. Si tratta di un file ESPD Request (richiesta di DGUE) o di un file ESPD Response (DGUE di risposta) valido? quindi siamo impossibilitati alla compilazione, si prega di verificare il DGUE e in tal caso informarci su come e dove in alternativa può essere compilato”.*

#### **RISPOSTA**

Si conferma la correttezza del formato ESPD del DGUE caricato a Portale. Il problema era dovuto ad un temporaneo malfunzionamento della PAD.

### **Quesito 2024\_07\_03\_Prot. 178435/2024**

*“Siamo a chiedere una delucidazione in merito agli elaborati edili; in particolare non troviamo l'elaborato 117\_PE\_GE\_0503 (citato nell'elaborato 117\_PE\_GE\_0501\_1) inoltre l'elaborato progettuale esecutivo dei pali di fondazione con i relativi ferri di armatura e collegamento alla platea di fondazione”.*

#### **RISPOSTA**

Trattasi di refuso: l'elaborato 117\_PE\_GE\_503, citato nell'elaborato 117\_PE\_GE\_501, corrisponde all'elaborato 117\_PE\_GE\_502.

Relativamente ai pali di fondazione si conferma risposta al Quesito 2024\_06\_20\_prot. 158178.

### **Quesito 2024\_07\_03\_Prot. 178569/2024**

*“Con riferimento al par. 4.2 del disciplinare di gara, e alla definizione di prodotti da costruzione, si chiede se sia disponibile un elenco dei prodotti da costruzione così da fornire i dati richiesti come da indicazioni nello stesso paragrafo. In alternativa si chiede se tale elenco debba essere ricavato liberamente dall’O.E. concorrente sulla base delle voci presenti nei computi metrici posti a base di gara (es. il calcestruzzo è reputato prodotto di costruzione?)”.*

**RISPOSTA**

Si conferma che i prodotti da costruzione sono quelli specificati nel D.M. 23/06/2022 e previsti nel progetto esecutivo.

**Quesito 2004\_07\_03\_Prot. 178983/2024**

*“La presente per chiedere se la Certificazione della parità di genere UNi/PdR 125:2022 richiesta nei criteri discrezionali di valutazione dell’offerta tecnica, deve essere posseduta in caso di ATI da costituire da tutte le imprese o basta che una mandante ne sia in possesso”.*

**RISPOSTA**

Si precisa che ai fini dell’attribuzione del punteggio premiale di cui ai sub-criteri 2.2, 3.2 e 4.1, le certificazioni ivi specificate, in caso di concorrente plurisoggettivo, dovranno essere possedute in capo al soggetto in possesso della categoria prevalente.

**Quesito 2024\_07\_04\_Prot. 179257/2024**

*“Si chiede in che misura percentuale possono essere subappaltate le categorie OG1 OS3 OS28 E OS30”.*

**RISPOSTA**

Si rimanda a quanto previsto dal Disciplinare di gara all’art. 8 – Subappalto ed al Capitolato Speciale d’Appalto.